



**GŁÓWNY INSPEKTOR  
FARMACEUTYCZNY**

GIF-P-R-481-54 /WB/06

Warszawa, dnia 21 XI 2006 r.

**DECYZJA**

Na podstawie art. 62 ust. 2 pkt 1 i ust. 3 ustawy z dnia 6 września 2001 r. - Prawo farmaceutyczne (Dz.U. z 2004 r. nr 53, poz. 533 z późn. zm.) w związku z art. 55 ust. 1 ustawy Prawo farmaceutyczne oraz na podstawie art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j.: Dz. U. z 2000 r. nr 98, poz. 1071 z późn. zm.),

**GŁÓWNY INSPEKTOR FARMACEUTYCZNY**

**nakazuje natychmiastowe zaprzestanie ukazywania się reklamy produktu leczniczego TamsuLEK (Lek S.A.), rozpowszechnianej w formie nadruku na puszcze z napojem energetyzującym kierowanej do lekarzy.**

**UZASADNIENIE**

Zgodnie z dyspozycją art. 55 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. Prawo farmaceutyczne, reklama produktu leczniczego nie może wprowadzać w błąd.

W materiale reklamowym rozpowszechnianym wśród lekarzy w formie nadruku na puszcze z napojem energetyzującym wyeksponowana została nazwa TamsuLEK, sugerująca jednocześnie że TamsuLEK jest „napojem energetyzującym, przeznaczonym dla osób, których zajęcia wymagają wzmożonego wysiłku fizycznego i psychicznego”. W dalszej części informacji znajdujących się na puszcze umieszczono informację, iż jest to dietetyczny środek spożywczy. Nadruk reklamowy został w profesjonalny sposób umieszczony bezpośrednio na puszcze zawierającej napój energetyzujący, w związku z czym odbiorca reklamy może odnieść wrażenie, jakby nazwa TamsuLEK była nazwą napoju, tym bardziej, iż na puszcze nie zamieszczono nazwy napoju.

Ponadto na środku puszki umieszczone zostało hasło: „prosto do celu”, co dodatkowo sugeruje iż mamy do czynienia z napojem energetyzującym, poprawiającym wydolność psychofizyczną organizmu.

Mając na uwadze powyższe uznać należy, iż kwestionowana reklama wprowadza w błąd, w związku z czym Główny Inspektor Farmaceutyczny, jako organ zobowiązany do sprawowania nadzoru nad przestrzeganiem przepisów cytowanej powyżej ustawy w zakresie reklamy produktów leczniczych orzekł, jak w sentencji.

**Pouczenie:**

Niniejsza decyzja ma, zgodnie z art. 62 ust. 3 ustawy z dnia 6 września 2001 r. Prawo farmaceutyczne, rygor natychmiastowej wykonalności. Zgodnie z art. 127 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, strona może zwrócić się do

Głównego Inspektora Farmaceutycznego z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy. Wniosek należy złożyć w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji. Wniesienie wniosku nie wstrzymuje wykonania niniejszej decyzji.



GŁÓWNY INSPEKTOR  
FARMACEUTYCZNY

Zofia Ulz

Staszczyska  
06.11.06r.

Otrzymuje:  
Lek S.A.  
ul. Podlipie 16  
95 - 010 Stryków

Wojciech  
06.11.2006r. *[Signature]*

Myst. ze potw. oob.  
dn. 22.11.2006r.  
mp